

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**
Recurrente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**
Ponente: **00361512**
Solicitud: **205/SSP-08/2012**
Expediente:

Visto el estado procesal del expediente **205/SSP-08/2012**, relativo al recurso de revisión interpuesto por _____ en contra de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, en lo sucesivo el Sujeto Obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. El veintinueve de octubre de dos mil doce _____ presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el Sujeto Obligado, a través del sistema electrónico INFOMEX, en lo sucesivo INFOMEX, misma que quedó registrada bajo el número de folio 00361512, en la que mediante documento adjunto el hoy recurrente solicitó lo siguiente:

“DE CADA UNO DE LOS BIENES SOLICITADOS POR EL SECRETARIADO, DESCRITOS AQUÍ SE SOLICITA DE 2006 A LA FECHA.

LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS E INFORMACIÓN:

- 1. Un factura que acredite la compra.***
- 2. El contrato de compra.***
- 3. Nombre de la empresa que lo vendió.***
- 4. Nombre de su representante legal***
- 5. Monto de cada uno, con IVA incluido***
- 6. Copia de los Estudios de Mercado realizados***
- 7. Fecha de compra***

NUMERO DE BIENES COMPRADOS DETALLADOS CON:

- I. Marca***

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**
Recurrente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**
Ponente: **00361512**
Solicitud: **205/SSP-08/2012**
Expediente:

- II. Modelo**
- III. Numero de Bienes**
- IV. Costo Unitario con IVA**
- V. Para el caso de Patrullas o MOTOS Costo del Vehículo, radio, torreta con marca y modelo / Lo mismo para ambulancias**
- VI. Nombre de la Empresa que lo vendió**
- VII. Fecha de compra**
- VIII. Inventario de todos los bienes citados activos y dados de baja**
- IX. Monto Global gastado en Patrullas, Red y radios de comunicación y Equipamiento.**

A) De todos los chalecos anti bala, se solicita la fecha de caducidad y quien lo certifica

Del Equipo de radiocomunicación móvil, que deberá sujetarse a los lineamientos y disposiciones establecidas, o que emita el Centro Nacional de Información, y de acuerdo a las metas que programe el Beneficiario en el correspondiente Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión.

Del Punto Anterior; SE SOLICITAN COPIA DE LOS LINEAMIENTOS A QUE SE SUJETARON O LOS EMITIDOS POR EL CENTRO NACIONAL DE INFORMACIÓN O DEL ANEXO TECNICO ESPECIFICO DE ADHESION FIRMADA.

B) FORMA ADMINISTRATIVA DE LA COMPRA: licitación, Invitación u adjudicación directa, con su numero y fecha de adquisición / Participo la Contraloría en estos actos / Si o No

C) Se audito o No, la compra por parte de la Contraloría o Auditoría Superior o Contaduría

III. BIENES PARA EL DESARROLLO DE LOS PROYECTOS EN MATERIA DE PREVENCIÓN SOCIAL DEL DELITO CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**
Recurrente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**
Ponente: **00361512**
Solicitud: **205/SSP-08/2012**
Expediente:

Solo se solicita solo una relación con los datos económicos y técnicos

E) / IV. BIENES PARA LA OPERACIÓN POLICIAL E INTERCONEXIÓN A LA RED NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

Se solicita toda la información completa / Con nombre de las empresas que dan los servicios TETRA / TETRAPOL / RED IRIS / EDACs / APCO / EADS / MATRA / ERICSSON / KENWOOD MOTOROLA / Frecuencia que usan de 400 u 800 Mhz. / u otra

**PARA
SISTEMAS y COMPUTO
INFORMÁTICA**

/ Solo se solicita solo una relación con los datos económicos y técnicos

**EQUIPO ESPECIALIZADO PARA SEGURIDAD PÚBLICA
BIENES AUXILIARES TECNOLOGÍAS DE SISTEMAS y TELECOMUNICACIONES**

Se solicita toda la información completa

II. El tres de diciembre de dos mil doce, el Sujeto Obligado informó a través de correo electrónico la ampliación a la respuesta a la solicitud de información 00361512, misma que emitió en los siguientes términos:

“...Con fundamento en los artículos 52 y 54 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, le informo que esta Secretaría de Seguridad Pública no realiza las compras de los bienes que se describen en su

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**

Recurrente:
Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Solicitud: **00361512**

Expediente: **205/SSP-08/2012**

solicitud, por lo que no cuenta con los contratos ni con todas las facturas de los mismos, sin embargo después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos que obran en esta Dependencia de 2006 a 2012, solo se tiene registro de copias de facturas de los vehículos que han sido entregadas a esta Dependencia; por lo anterior, le informo que la relación de vehículos de esta Dependencia, desglosado por años de 2006 a la fecha, es la siguiente:

RELACION DE VEHICULOS DEL EJERCICIO 2006

NO. PROG.	MARCA	MOD	LÍNEA
1	NISSAN	2006	PLATINA
2	CHEVROLET	2006	SILVERADO 1500
3	CHEVROLET	2006	SILVERADO 1500
4	CHEVROLET	2006	SILVERADO 1500
5	CHEVROLET	2006	SUBURBAN
6	CHEVROLET	2006	TRACKER 4X2
7	CHEVROLET	2006	VAGONETA
8	NISSAN	2006	PLATINA
9	CHEVROLET	2006	9SZ-24001
10	CHEVROLET	2006	9SZ-23945
11	CHEVROLET	2006	CHEYENNE CREW
12	NISSAN	2006	PLATINA
13	NISSAN	2006	PLATINA
14	NISSAN	2006	PLATINA
15	VOLKSWAGEN	2006	EUROVAN
16	NISSAN	2006	PLATINA
17	CHEVROLET	2006	TRACKER 4X2
18	CHEVROLET	2006	MONZA
19	NISSAN	2006	PLATINA
20	CHEVROLET	2006	UPLANDER
21	FORD	2006	ECONOLINE E150
22	FORD	2006	F-250
23	FORD	2006	F-250
24	VOLKSWAGEN	2006	BORA
25	CHEVROLET	2006	SUBURBAN

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**

Recurrente:
Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Solicitud: **00361512**

Expediente: **205/SSP-08/2012**

26	CHEVROLET	2006	CHEYENNE CREW
27	FORD	2006	F-250
28	CHEVROLET	2006	CHEYENNE CREW
29	CHEVROLET	2006	CHEYENNE CREW
30	FORD	2006	F-250
31	CHEVROLET	2006	CHEYENNE CREW
32	FORD	2006	F250 4X4

RELACION DE VEHICULOS DEL EJERCICIO 2007

NO. PROG.	MARCA	MOD	LÍNEA
1	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW
2	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW 4X4 CONVERTIDA A ESTANDAR
3	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW
4	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW
5	HARLEY DAVIDSON	2007	MOTOCICLETA
6	HARLEY DAVIDSON	2007	MOTOCICLETA
7	HARLEY DAVIDSON	2007	MOTOCICLETA
8	HARLEY DAVIDSON	2007	MOTOCICLETA
9	HARLEY DAVIDSON	2007	MOTOCICLETA
10	HARLEY DAVIDSON	2007	MOTOCICLETA
11	HARLEY DAVIDSON	2007	MOTOCICLETA
12	HARLEY DAVIDSON	2007	MOTOCICLETA
13	HARLEY DAVIDSON	2007	MOTOCICLETA
14	HARLEY DAVIDSON	2007	MOTOCICLETA
15	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW
16	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW
17	SPARTAN ROSENBAUER	2007	MOTOBOMBA
18	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**

Recurrente:
Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Solicitud: **00361512**

Expediente: **205/SSP-08/2012**

19	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW
20	DODGE	2007	RAM 2500
21	NISSAN	2007	TSURU
22	CHEVROLET	2007	KODIAK
23	NISSAN	2007	TSURU
24	NISSAN	2007	TSURU
25	NISSAN	2007	TSURU
26	NISSAN	2007	TSURU
27	NISSAN	2007	TSURU
28	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW
29	DODGE	2007	RAM 2500
30	NISSAN	2007	TSURU
31	NISSAN	2007	TSURU
32	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW
33	CHEVROLET	2007	CHEYENNE CREW
34	DODGE	2007	RAM 2500
35	DODGE	2007	RAM 2500

RELACION DE VEHICULOS DEL EJERCICIO 2008

NO. PROG.	MARCA	MOD	LÍNEA
1	HONDA	2008	CUATRIMOTO
2	HONDA	2008	CUATRIMOTO
3	HONDA	2008	CUATRIMOTO
4	HONDA	2008	CUATRIMOTO
5	CHEVROLET	2008	RAM1500
6	CHEVROLET	2008	KODIAK
7	CHRYSLER	2008	RAM 1500
8	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
9	NISSAN	2008	TSURU
10	DODGE	2008	DURANGO
11	CHRYSLER	2008	RAM 1500
12	CHRYSLER	2008	RAM 1500
13	CHRYSLER	2008	RAM 1500
14	CHRYSLER	2008	RAM 2500
15	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
16	CHRYSLER	2008	RAM 1500
17	CHRYSLER	2008	RAM 1500
18	CHRYSLER	2008	RAM 2500
19	CHRYSLER	2008	RAM 1500
20	CHRYSLER	2008	RAM 2500
21	CHRYSLER	2008	RAM 1500
22	CHRYSLER	2008	RAM 2500
23	CHRYSLER	2008	RAM 2500
24	CHRYSLER	2008	RAM 2500
25	CHRYSLER	2008	RAM 2500

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**

Recurrente:
Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Solicitud: **00361512**

Expediente: **205/SSP-08/2012**

26	CHRYSLER	2008	RAM 2500
27	CHRYSLER	2008	RAM 2500
28	CHRYSLER	2008	RAM 1500
29	CHRYSLER	2008	RAM 2500
30	CHRYSLER	2008	RAM 2500
31	CHRYSLER	2008	RAM 2500
32	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
33	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
34	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
35	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
36	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
37	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
38	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
39	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
40	CHRYSLER	2008	RAM 1500
41	CHRYSLER	2008	CHARGER
42	CHRYSLER	2008	RAM 1500
43	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
44	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
45	DODGE RAM	2008	PICK UP
46	FORD	2008	TRANSIT VAN
47	CHEVROLET	2008	CHEVY
48	CHRYSLER	2008	RAM 1500
49	CHRYSLER	2008	RAM 1500
50	CHRYSLER	2008	RAM 2500
51	CHRYSLER	2008	RAM 1500
52	CHRYSLER	2008	RAM 4X4
53	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
54	CHRYSLER	2008	RAM 1500
55	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500
56	CHEVROLET	2008	SILVERADO 1500

RELACION DE VEHICULOS DEL EJERCICIO 2009

NO. PROG.	MARCA	MOD	LÍNEA
1	CHRYSLER	2009	RAM 2500 SLT 4X4
2	CRYSLER	2009	RAM 2500
3	CRYSLER	2009	RAM 2500
4	GM	2009	SUBURBAN
5	CHRYSLER	2009	RAM 2500 SLT 4X4
6	CHRYSLER	2009	RAM 1500
7	CHRYSLER	2009	RAM 2500
8	DODGE	2009	RAM1500

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**
 Recurrente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**
 Ponente: **00361512**
 Solicitud: **205/SSP-08/2012**
 Expediente:

9	DODGE	2009	RAM1500
10	DODGE	2009	RAM1500
11	DODGE	2009	RAM1500
12	DODGE	2009	RAM1500
13	DODGE	2009	RAM1500
14	DODGE	2009	RAM1500
15	DODGE	2009	RAM1500
16	DODGE	2009	RAM1500
17	DODGE	2009	RAM1500
18	DODGE	2009	RAM2500
19	DODGE	2009	RAM2500
20	DODGE	2009	RAM2500
21	DODGE	2009	RAM2500
22	DODGE	2009	RAM2500
23	DODGE	2009	RAM2500
24	DODGE	2009	RAM2500
25	DODGE	2009	RAM2500
26	CRYSLER	2009	RAM 2500
27	CRYSLER	2009	RAM 2500
28	CRYSLER	2009	RAM 2500

RELACION DE VEHICULOS DEL EJERCICIO 2010

NO. PROG.	MARCA	MOD	LÍNEA
1	CHRYSLER	2010	RAM 1500
2	CRYSLER	2010	RAM 1500
3	CHRYSLER	2010	RAM 1500
4	CHRYSLER	2010	RAM 1500
5	CHRYSLER	2010	RAM 1500
6	CHRYSLER	2010	RAM 1500
7	CHRYSLER	2010	RAM 1500
8	CHRYSLER	2010	RAM 1500
9	CHRYSLER	2010	RAM 1500
10	CHRYSLER	2010	RAM 1500
11	CHRYSLER	2010	RAM 1500
12	DODGE	2010	RAM 1500

Sujeto Obligado:

**Secretaría de Seguridad Pública
del Estado**

Recurrente:

**José Luis Javier Fregoso
Sánchez**

Ponente:

Solicitud:

00361512

Expediente:

205/SSP-08/2012

13	CHRYSLER	2010	RAM 1500
14	CRYSLER	2010	RAM 1500
15	CHRYSLER	2010	RAM 1500
16	CHRYSLER	2010	RAM 1500
17	CHRYSLER	2010	RAM 1500
18	CHRYSLER	2010	RAM 1500
19	CHRYSLER	2010	RAM 1500
20	CHRYSLER	2010	RAM 1500
21	CHRYSLER	2010	RAM 1500
22	CHRYSLER	2010	RAM 1500
23	CHRYSLER	2010	RAM 1500
24	CHRYSLER	2010	RAM 1500
25	CHRYSLER	2010	RAM 1500
26	CHRYSLER	2010	RAM 1500
27	CHRYSLER	2010	RAM 1500
28	CHRYSLER	2010	RAM 1500
29	DODGE	2010	RAM 1500
30	DODGE	2010	RAM 1500
31	CRYSLER	2010	RAM 1500
32	DODGE	2010	RAM 1500
33	DODGE	2010	RAM 1500
34	DODGE	2010	RAM 1500
35	DODGE	2010	RAM 1500
36	DODGE	2010	RAM 1500
37	DODGE	2010	RAM 1500
38	CRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
39	DODGE	2010	RAM 1500
40	DODGE	2010	RAM 1500
41	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
42	DODGE	2010	RAM 1500
43	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
44	DODGE	2010	RAM 1500
45	DODGE	2010	RAM 1500
46	DODGE	2010	RAM 1500
47	DODGE	2010	RAM 1500
48	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
49	DODGE	2010	RAM 1500
50	DODGE	2010	RAM 1500

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**

Recurrente:
Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Solicitud: **00361512**

Expediente: **205/SSP-08/2012**

51	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
52	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
53	DODGE	2010	RAM 1500
54	DODGE	2010	RAM 1500
55	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
56	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
57	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
58	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
59	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
60	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
61	CHRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
62	DODGE	2010	RAM 1500
63	DODGE	2010	RAM 2500 CREW
64	DODGE	2010	RAM 1500
65	VOLKSWAGEN	2010	JETTA
66	VOLKSWAGEN	2010	JETTA
67	NISSAN	2010	ALTIMA
68	DODGE	2010	DODGE RAM 1500
69	CRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
70	CRYSLER	2010	RAM 2500 CREW
71	VOLKSWAGEN	2010	JETTA
72	VOLKSWAGEN	2010	JETTA
73	VOLKSWAGEN	2010	JETTA
74	DODGE	2010	RAM 1500
75	DODGE	2010	RAM 1500
76	DODGE	2010	RAM 1500
77	CRYSLER	2010	RAM 1500
78	VOLKSWAGEN	2010	JETTA
79	VOLKSWAGEN	2010	JETTA

RELACION DE VEHICULOS DEL EJERCICIO 2011

NO. PROG.	MARCA	MOD	LÍNEA
1	CHRYSLER	2011	RAM 1500
2	CHYSLER	2011	RAM 2500
3	VOLKSWAGEN	2012	JETTA

Sujeto Obligado:

**Secretaría de Seguridad Pública
del Estado**

Recurrente:

**José Luis Javier Fregoso
Sánchez**

Ponente:

Solicitud:

00361512

Expediente:

205/SSP-08/2012

4	CHEVROLET	2012	SILVERADO
5	CHEVROLET	2012	SILVERADO
6	CHEVROLET	2012	SILVERADO
7	CHEVROLET	2012	SILVERADO
8	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
9	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
10	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
11	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
12	FORD	2012	F-150
13	CHEVROLET	2012	SILVERADO
14	CHEVROLET	2012	SILVERADO
15	CHEVROLET	2012	SILVERADO
16	CHEVROLET	2012	SILVERADO
17	CHEVROLET	2012	SILVERADO
18	CHEVROLET	2012	SILVERADO
19	CHEVROLET	2012	SILVERADO
20	CHEVROLET	2012	SILVERADO
21	CHEVROLET	2012	SILVERADO
22	CHEVROLET	2012	SILVERADO
23	CHEVROLET	2012	SILVERADO
24	CHEVROLET	2012	SILVERADO
25	CHEVROLET	2012	SILVERADO
26	CHEVROLET	2012	SILVERADO
27	CHEVROLET	2012	SILVERADO
28	CHEVROLET	2012	SILVERADO
29	CHEVROLET	2012	SILVERADO
30	CHEVROLET	2012	SILVERADO
31	CHRYSLER	2012	RAM 2500
32	CHEVROLET	2012	SILVERADO
33	CHEVROLET	2012	SILVERADO
34	CHEVROLET	2012	SILVERADO
35	CHEVROLET	2012	SILVERADO
36	CHEVROLET	2012	SILVERADO
37	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
38	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
39	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
40	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
41	VOLKSWAGEN	2012	JETTA

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**
 Recurrente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**
 Ponente: **00361512**
 Solicitud: **205/SSP-08/2012**
 Expediente: **205/SSP-08/2012**

42	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
43	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
44	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
45	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
46	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
47	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
48	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
49	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
50	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
51	CHEVROLET	2012	SILVERADO
52	CHEVROLET	2012	SILVERADO
53	CHEVROLET	2012	SILVERADO
54	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
55	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
56	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
57	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
58	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
59	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
60	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
61	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
62	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
63	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
64	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
65	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
66	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
67	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
68	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
69	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
70	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
71	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
72	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
73	VOLKSWAGEN	2012	JETTA
74	VOLKSWAGEN	2012	JETTA

RELACION DE VEHICULOS DEL EJERCICIO 2012

NO. PROG.	MARCA	MOD	LÍNEA
------------------	--------------	------------	--------------

Sujeto Obligado:

**Secretaría de Seguridad Pública
del Estado**

Recurrente:

**José Luis Javier Fregoso
Sánchez**

Ponente:

00361512

Solicitud:

205/SSP-08/2012

Expediente:

1	VICTORY	2012	MOTOCICLETA
2	VICTORY	2012	MOTOCICLETA
3	VICTORY	2012	MOTOCICLETA
4	VICTORY	2012	MOTOCICLETA
5	CHEVROLET	2012	EXPRESS PASS
6	CHEVROLET	2012	EXPRESS PASS
7	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
8	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
9	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
10	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
11	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
12	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
13	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
14	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
15	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
16	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
17	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
18	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
19	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
20	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
21	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
22	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
23	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
24	CHEVROLET	2013	SILVERADO 1500
25	CHEVROLET	2013	SILVERADO 1500
26	CHEVROLET	2013	SILVERADO 1500
27	CHEVROLET	2013	SILVERADO 1500
28	CHEVROLET	2013	SILVERADO 1500
29	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
30	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
31	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
32	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
33	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
34	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
35	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
36	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
37	VOLKSWAGEN	2013	JETTA
38	VOLKSWAGEN	2013	JETTA

Sujeto Obligado:	Secretaría de Seguridad Pública del Estado
Recurrente:	José Luis Javier Fregoso
Ponente:	Sánchez
Solicitud:	00361512
Expediente:	205/SSP-08/2012

39	VOLKSWAGEN	2013	JETTA CLASICO
40	VOLKSWAGEN	2013	JETTA CLASICO
41	CHEVROLET	2013	EXPRESS VAN
42	CHEVROLET	2013	EXPRESS VAN

Asimismo, le informo que las copias de las facturas de los vehículos se encuentran a su disposición para su consulta en esta Unidad Administrativa de Acceso a la Información, ubicada en la calle 10 Poniente N0. 906 Col. Centro en un horario de 9 a 15 horas con previa cita al teléfono (222) 2 32 16 78 Ext. 109; mismas que contienen: marca, modelo, costo unitario con IVA, nombre de la empresa que lo vendió y fecha de la compra. Por último le informo que de las copias de las facturas antes señaladas únicamente 27 del total de estas, se ponen a su disposición en versión pública por contener información reservada, que constan de 30 fojas a un costo de \$2.00 por foja, para dar un monto total de \$60.00, lo anterior con fundamento en el artículo 58 de la ley antes mencionada y el artículo 37 de la Ley de Ingresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2012, por lo que tendrá que acudir a esta Unidad Administrativa de Acceso a la Información, para que se le haga entrega del formato de pago correspondiente y posteriormente realizarlo en la Secretaría de Finanzas del Estado.”

IV. El tres de diciembre de dos mil doce, el hoy recurrente interpuso recurso de revisión por medio electrónico dirigido al correo blanca.ibarra@caip.org.mx acompañado de diversos anexos.

V. El siete de diciembre de dos mil doce, la Coordinadora General de Acuerdos de la Comisión le asignó al recurso de revisión el número de expediente 205/SSP-08/2012. En dicho auto, se tuvo por ofrecidas las pruebas del recurrente y se le dio vista con el recurso al Titular de la Unidad Administrativa de Acceso a la

Sujeto Obligado:	Secretaría de Seguridad Pública del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Solicitud:	00361512
Expediente:	205/SSP-08/2012

Información del Sujeto Obligado, en lo sucesivo el Titula de la Unidad, y se le requirió para rindiera un informe respecto del acto o resolución recurrida, agregando las constancias que le sirvieron de base para la emisión del acto reclamado. Por otro lado, se hizo del conocimiento del recurrente el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales. Por último, se turnó el expediente al Comisionado José Luis Javier Fregoso Sánchez en su carácter de Comisionado Ponente, para su trámite, estudio y, en su caso, proyecto de resolución.

VI. El catorce de diciembre de dos mil doce, se hizo constar que el hoy recurrente no hizo manifestación alguna al requerimiento realizado mediante auto de fecha siete de diciembre de dos mil doce, relativo a la publicación de sus datos personales.

VII. El siete de enero de dos mil trece, se tuvo al Titular de la Unidad rindiendo el correspondiente informe respecto del acto o resolución recurrida remitiendo las constancias que justifican la emisión del acto que se reclama. En el mismo auto, se ordenó dar vista al hoy recurrente con el informe rendido por el Sujeto Obligado, para que manifestara lo que a su derecho e interés conviniera y presentara pruebas.

VIII. El veintidós de enero de dos mil trece, se hizo constar que el hoy recurrente no hizo manifestación alguna a la vista otorgada con el informe rendido por el Sujeto Obligado. En dicho auto, se admitieron las pruebas del recurrente y

Sujeto Obligado:	Secretaría de Seguridad Pública del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Solicitud:	00361512
Expediente:	205/SSP-08/2012

las constancias del Sujeto Obligado; se tuvo por desahogadas las mismas y se ordenó turnar los autos para dictar resolución.

IX. El veintinueve de enero de dos mil trece, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno de la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado.

CONSIDERANDO

Primero. El Pleno de esta Comisión es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6° de la Constitución General de la República, 12 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, 8 fracción II, 64, 74 fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, 1 y 9 fracción XVIII del Reglamento Interior de la Comisión para el Acceso a la Información Pública de la Administración Pública Estatal.

Segundo. Por ser las causales de previo y especial pronunciamiento, se analiza si en el presente caso se actualiza alguna de las fracciones previstas por el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, toda vez que de acreditarse alguna de éstas, existiría un impedimento legal para realizar el estudio de fondo del presente recurso de revisión.

Sujeto Obligado:	Secretaría de Seguridad Pública del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Solicitud:	00361512
Expediente:	205/SSP-08/2012

Al caso en concreto, debe decirse que en el informe rendido por el Sujeto Obligado respecto del acto o resolución recurrida, refirió que en el presente medio de impugnación se actualizaba una causal de improcedencia, dado que la solicitud con número de folio 00361512 ya era materia de análisis en diverso recurso de revisión del conocimiento de esta autoridad, con el número de identificación 194/SSP-07/2012.

En ese sentido, para mejor proveer con fundamento en lo dispuesto por el artículo 229 fracción III del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla de aplicación supletoria por remisión expresa del artículo 7 de la Ley de la materia, mediante acuerdo de fecha veintitrés de enero de dos mil trece, se requirió al Comisionado Ponente del recurso de revisión 194/SSP-07/2012 remitiera a esta Ponencia, copia certificada de la solicitud, la respuesta proporcionada a la misma, el recurso de revisión interpuesto, el auto de radicación que corren agregados en las constancias del expediente de referencia, e informara el estado procesal del mismo.

Mediante oficio sin número de fecha veinticuatro de enero dos mil trece, se remitió la documentación requerida en el párrafo que antecede, ordenándose agregar al expediente en el que se actúa. Así las cosas, de autos se advierte que el Sujeto Obligado realizó una ampliación de la respuesta proporcionada a la solicitud 00361512 por medio electrónico el tres de diciembre de dos mil doce y acordado mediante auto de fecha catorce de diciembre del mismo año, en el recurso de revisión con número 194/SSP-07/2012.

Sujeto Obligado:	Secretaría de Seguridad Pública del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Solicitud:	00361512
Expediente:	205/SSP-08/2012

Bajo esas circunstancias, el hoy recurrente interpuso un recurso de revisión ante dicha ampliación conformándose un nuevo expediente radicado mediante auto de fecha siete de diciembre de dos mil doce identificado con el número 205/SSP-08/2012.

En términos de los párrafos que anteceden mediante auto de veintidós de enero de dos mil doce dictado, en el expediente 194/SSP-07/2012 y en virtud de la ampliación realizada, se acordó que dentro de los diez días hábiles siguientes se determinaría si el medio de impugnación había quedado sin materia. Esto es, la Ponencia deberá determinar si efectivamente con la ampliación de información el Sujeto Obligado modificó o revocó el acto dejando sin materia lo controvertido, de no ser así, deberá estudiarse el fondo del asunto en particular. Lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado que al efecto dispone lo siguiente:

“Si durante el trámite del recurso de revisión el Sujeto Obligado responsable del acto o resolución impugnada entrega la información materia del recurso de revisión al solicitante e informa dicha situación a la Comisión, ésta notificará al recurrente para que en el término de cinco días hábiles manifieste lo que a su derecho e interés convenga. Transcurrido el plazo con manifestación o sin ella, la Comisión dentro de los diez días hábiles siguientes determinará si el medio de impugnación ha quedado sin materia y de ser así resolverá sobreseyendo el recurso...”

Ahora bien, el recurso de revisión interpuesto de forma posterior respecto a la ampliación de información realizada y al que le recayó el número de expediente 205/SSP-08/2012, tendrá que pronunciarse sobre la misma materia, esto es, el

Sujeto Obligado:	Secretaría de Seguridad Pública del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Solicitud:	00361512
Expediente:	205/SSP-08/2012

mismo objeto de la litis que fundamentalmente consiste en ambos recursos de revisión en la negativa del Sujeto Obligado en proporcionar la información requerida, configurándose al caso en concreto lo dispuesto por el artículo 91 fracción VI de la Ley de la materia, que establece que el recurso de revisión será desechado por improcedente cuando se interponga contra un acto o resolución en el que haya identidad de partes, pretensiones y actos reclamados, respecto a otro recurso de revisión. En el caso en concreto se configura la causal anteriormente invocada, dado que es el mismo recurrente y el mismo Sujeto Obligado, las mismas pretensiones ya que es la misma solicitud, además de que la interposición de ambos recursos obedece a la negativa del Sujeto Obligado en proporcionar lo solicitado y cuyo objeto es obtener lo requerido. De la misma manera, se advierte el mismo acto ya que tanto en un recurso como en otro esta Comisión deberá pronunciarse respecto al fondo del asunto, derivado de la ampliación de la información realizada el tres de diciembre de dos mil doce y que en todo caso, tendría que ser analizada tanto en el recurso de revisión 194/SSP-07/2012 así como en el expediente 205/SSP-08/2012, lo que obliga a concluir que existen dos procedimientos de acceso a la información respecto al mismo acto en controversia. Sirve de aplicación la tesis jurisprudencial con número de registro 245863 (dos, cuatro, cinco, ocho, seis, tres) emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y que al efecto establece lo siguiente:

“LITISPENDENCIA, EXCEPCION DE. CONCEPTO Y PROCEDENCIA.

El término “litispendencia”, significa que existe algún otro juicio pendiente de resolver, y procede como excepción cuando un Juez conoce ya del mismo negocio. La palabra “mismo” exige que en los dos juicios haya identidad completa, es decir, que se trate de las mismas personas, que sean iguales las

Sujeto Obligado:	Secretaría de Seguridad Pública del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Solicitud:	00361512
Expediente:	205/SSP-08/2012

acciones deducidas, que procedan de las mismas causas, y que sea igual, también, la calidad con que interviene las partes.”

Como se desprende del criterio transcrito la litispendencia se actualiza mientras exista un juicio que se tramite ante un órgano jurisdiccional y se instaure otro sobre el mismo objeto que el ventilado en el proceso primigenio en tanto éste no haya sido resuelto, existiendo identidad en la calidad de las partes.

Por otro lado, cabe precisar que en virtud de las constancias con las que se acompañó el recurso de revisión interpuesto el tres de diciembre de dos mil doce, visibles a fojas uno a sesenta y ocho del expediente que ahora se resuelve, no permite advertir de oficio una causal de improcedencia del recurso de revisión, ya que una vez presentado el escrito de inconformidad ante el órgano garante de transparencia deben seguirse las formalidades establecidas en el artículo 82 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla con el objeto de dar curso al procedimiento. Para efectos de lo expuesto en este punto se transcribe el criterio jurisprudencial con número 182602 (uno, ocho, dos, seis, cero, dos) emitido por el máximo tribunal jurisdiccional y que al efecto dispone lo siguiente:

“LITISPENDENCIA Y COSA JUZGADA. NO SON MOTIVOS NOTORIOS E INDUDABLES DE IMPROCEDENCIA EN EL AMPARO.

En términos generales, dichas hipótesis legales no constituyen supuestos de improcedencia manifiesta, en atención a que no pueden ser advertidas por el Juez de Distrito desde la presentación de la demanda de garantías, considerando que en el común de los casos, el tercero o las responsables, no pueden aportar materialmente al aquo el medio de convicción que acredite plenamente tales

Sujeto Obligado:	Secretaría de Seguridad Pública del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Solicitud:	00361512
Expediente:	205/SSP-08/2012

extremos antes de que dicte el auto de inicio respectivo; además porque la actualización de esas causales son materia de prueba y argumentación jurídica. Es decir, la naturaleza de dichas hipótesis de improcedencia, cuyo estudio y aplicación presenta, con frecuencia, serias complicaciones jurídicas, según lo ha demostrado la experiencia judicial y la doctrina casuística relativa, hace necesarios por un lado, la demostración fehaciente de su cumplimiento; por otro, el análisis cuidadoso de los argumentos de todas las partes involucradas, tomando en cuenta que está de por medio no sólo el posible trámite antijurídico de una demanda de garantías que probablemente ha sido materia de estudio en otro juzgado, si no también el derecho de acceso del gobernado a los órganos de administración de justicia, lo cual pone de relieve que dichos motivos no puedan fundar la aplicación del artículo 145 de la Ley de Amparo, es decir, un desechamiento de plano de la demanda de amparo, con base en razones indudables de improcedencia.”

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 90 fracción II, 91 fracción VI y 92 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y por economía procesal, esta Comisión determina sobreseer el recurso de revisión con número 205/SSP-08/2012 en los términos precisados en el presente considerando, sin prejuzgar sobre el sentido de la resolución que se pronuncie en el expediente 194/SSP-07/2012.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, esta Comisión:

PUNTOS RESOLUTIVOS

ÚNICO.- Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión en términos del considerando **SEGUNDO**.

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**
Recurrente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**
Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**
Solicitud: **00361512**
Expediente: **205/SSP-08/2012**

Una vez que se declare que ha causado ejecutoria la presente resolución, archívese el expediente.

Notifíquese la presente resolución personalmente al recurrente y por oficio al Titular de la Unidad Administrativa de Acceso a la Información de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado.

Así lo resolvieron por UNANIMIDAD de votos los Comisionados de la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado JOSÉ LUIS JAVIER FREGOSO SÁNCHEZ, BLANCA LILIA IBARRA CADENA y FEDERICO GONZÁLEZ MAGAÑA, siendo ponente el primero de los mencionados, en Sesión de Pleno celebrada en la Ciudad de Puebla, Puebla el treinta de enero dos mil trece, asistidos por Irma Méndez Rojas, Coordinadora General de Acuerdos.

JOSÉ LUIS JAVIER FREGOSO SÁNCHEZ
COMISIONADO PRESIDENTE

BLANCA LILIA IBARRA CADENA
COMISIONADA

**FEDERICO GONZÁLEZ
MAGAÑA**
COMISIONADO

IRMA MÉNDEZ ROJAS
COORDINADORA GENERAL DE ACUERDOS